

CONSIDERATIONS CONCERNANT LA POSITION CHRONOLOGIQUE DE LA CULTURE DE CUCUTENI EN RAPPORT AVEC LES CULTURES VOISINES

RÉSUMÉ

Pour préciser la position chronologique de la culture de Cucuteni par rapport aux cultures néo-énéolithique des régions situées au sud-est et à l'ouest de l'aire de diffusion de la culture de Cucuteni, l'auteur prend en considération seulement les pièces importées, car la méthode typologique-comparative ne lui semble indiquée pour obtenir des résultats absolument sûrs.

Après avoir examiné les objets importés d'une part dans les zones voisines de l'aire de diffusion de la culture de Cucuteni et d'autre part dans l'aire même de cette dernière, l'auteur croit pouvoir établir les synchronismes suivants:

Cucuteni A-B et en partie aussi Cucuteni B = fin de Gumelnița B₁ = Cernavoda I = Bodrogkeresztur II;

Cucuteni A et en partie aussi Cucuteni A-B = commencement de Gumelnița B₁ = Bodrogkeresztur I;

Cucuteni A₃ = Gumelnița A_{2c} = commencement de Tiszapolgár;

Cucuteni A₁₋₂ = Gumelnița A_{2 a-b} = Petrești = Tiszapolgár-Csöshalom-Oborin I = Lengyel III;

Étape finale de la phase Précucuteni III = Gumelnița A₁ = commencement de la culture de Petrești = Lengyel II;

Première étape de la phase Précucuteni III = phase finale de Boian = Lumea Nouă = Lengyel (II ou I?) = Theiss (?).

Dans la partie finale de son étude, l'auteur indique qu'il n'est pas d'accord avec les dates obtenues pour ces cultures à l'aide de la méthode du C₁₄, car ces dates sont trop hautes et ne concordent pas toujours avec les dates obtenues pour l'Asie Antérieure et surtout pour l'Asie Mineure.